

СТАНОВИЩЕ

- от: Пенчо Генов Маринов, доц. д-р, ИИКТ – БАН
(Институт по информационни и комуникационни технологии)
секция "Паралелни алгоритми"
- по: процедура за заемане на академична длъжност "професор",
област на висше образование 4."Природни науки, математика и информатика"
професионално направление 4.5. "Математика", специалност 01.01.09
"Изчислителна математика (Високопроизводителни изчисления)"
- за: нуждите на секция "Грид технологии и приложения" (сега
"Високопроизводителни системи, мрежи и алгоритми", ИИКТ-БАН
конкурсът е обявен в "Държавен вестник", бр. 41 от 21.05.2019 год., стр. 69.
- с: единствен кандидат доцент, д-р Емануил Йорданов Атанасов,
секция "Високопроизводителни системи, мрежи и алгоритми", ИИКТ-БАН

1. Основание и общо описание на представените материали.

Със заповед № 177 от 19.07.2019 г. на Директора на Института по Информационни и Комуникационни Технологии при БАН, проф.Галя Ангелова на основание чл. 4, ал. 2 от ЗРАСРБ и решение на Научния съвет на ИИКТ-БАН (протокол № 7 от 10.7.2019) съм определен за член на научното жури по процедурата описана по-горе. Като член на научното жури на 24.07.2019 получих на CD всички документи, описани в края на молбата на кандидата до Директора на ИИКТ-БАН: (1) Автобиография по европейски образец; (2) Копие на диплома за образователната и научна степен "доктор"; (3) Копие от свидетелство за получено научно звание "Старши научен сътрудник втора степен"(еквивалент на "доцент"); (4) Удостоверение за стаж по специалността; (5) Списък на научните публикации за конкурса, които не включват тези за придобиване на образователната и научна степен "доктор"и за заемане на академичната длъжност „доцент“; (6) Списък с цитирания; (7) Резюмета на научните публикации за участие в конкурса - на български; (8) Резюмета на научните публикации за участие в конкурса - английски; (9) Справка за изпълнение на минималните изисквания на ИИКТ - БАН; (10) Справка за оригинални научни и научно-приложни приноси; (11) Декларация за липса на доказано по законоустановения ред плагиатство в научните трудове; (12) Уверения (Декларации) от ръководители на проекти за ръководител/изпълнител на проект; (13) Списък на проекти; (14) Копия на научните публикации за участие в конкурса; (15) Седем броя дискове, съдържащи файлове с всички описани документи..

Според нормативните документи: Закон за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилник за прилагане на ЗРАСРБ, Правилник за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в БАН, също и Правилник за специфичните условия за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в ИИКТ-БАН, кандидатите за заемане на академичната длъжност "професор" трябва да отговарят на следните условия: (1) да са придобили образователната и научна степен "доктор която за специалностите от регулираните професии трябва да бъде от същата специалност; (2) да

са заемали академичната длъжност "доцент" в същото или в друго висше училище или научна организация не по-малко от две академични години или не по-малко от пет години: а) да са били преподаватели, включително хонорувани, или членове на научноизследователски екип в същото или в друго висше училище или научна организация, или б) да са упражнявали художественотворческа дейност, или в) да са били специалисти от практиката и да имат доказани постижения в своята област; (3) да са представили публикуван монографичен труд или равностойни публикации в специализирани научни издания или доказателства за съответни на тях художественотворчески постижения в областта на изкуствата, които да не повтарят представените за придобиване на образователната и научна степен "доктор на научната степен "доктор на науките" и за заемане на академичната длъжност "доцент"; (4) да са представили други оригинални научноизследователски трудове, публикации, изобретения и други научни и научно-приложни разработки или художественотворчески постижения, които се оценяват по съвкупност; (5) да отговарят на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3, съответно на изискванията по чл. 2б, ал. 5; (6) да нямат доказано по законоустановения ред плагиатство в научните трудове.

Според представените документи се вижда, че доцент Емануил Атанасов:

- Има защитена дисертация за образователната и научна степен "доктор" (Диплома № 28303 / 09.02.2003, от ВАК при Министерския съвет, Комисия № 1, Протокол № 9 от 29.11.2002) на тема "Монте Карло и квази Монте Карло методи за пресмятане на интеграли с повишена скорост на сходимост".
- Заема академичната длъжност доцент ("старши научен сътрудник втора степен") – Свидетелството от ВАК е № 23515 / 01.03.2006, Комисия 1, Протокол № 8 от 16.12.2005. От Служебната бележка (Изм. № 607 / 02.07.2019) се вижда, че има общ трудов стаж 23 год., от които като научен сътрудник III-I ст., ст.н.с. II ст. и доцент 17 години.
- Участва в конкурса с 21 публикации (списък, техните резюмета на български и на английски езици, самите публикации в отделна директория). Представени са: списък от 46 цитирания на 10 от публикациите, като допълнително е дадена справка от Scopus за цитиранията на 70 работи и h-index за годините 2007–2015 и за всички години.
- Участва и/или е ръководител в множество национални и международни проекти, като представя списък на проектите и съответните доказателства – уверения от ръководителите на проекти, в които кандидатът е участник и декларация за проектите, в които доцент Е. Атанасов е ръководител.

2. Оценка на трудовете и другите дейности с отчитане на изпълнението на минималните изисквания на ИИКТ – БАН.

Ограничаваме се с изискванията на ИИКТ (съгл. чл. 2-б, ал. 5 от ЗРАСРБ), защото националните изисквания (от предходните ал.2 и ал.3) и тези на БАН не са по-силни.

2.1 Показатели (3-4 и 5-10) за публикациите (съответно групи В и Г)

За публикациите, равностойни на монографичен труд изискването е 100. От представените 5 публикации се набират 160 точки: 2 са с IF – една от квартил Q1 (x 50т), другата от Q3 (x 30т); 4 са с SJR (x 20т), т.е. $1*50+1*30+4*20=160$.

За публикациите извън равностойните на монографичен труд изискването е 260. От представените 16 публикации се набират 302 т. според кандидата (292 т. според първоначалната проверка на пишещия това становище). Причината за разликата от 10 т. е в публикация 17 от списъка (или 11 от тази група Г) от 2008 година. По първите две области за списанието "Applied Mathematica Modelling" квартилът е Q2 само през 2009 г., през следващите години е Q1, а в предходните години е Q3, но като се отчетат и следващите области се получава това което ни дава кандидата – Q2 (от 2005 до 2008 е толкова Q2, а след това е вече Q1). Сметката е: $1*50[Q1] + 1*40[Q2] + 2*24[Q4] + 7*12[SJR] = 302$.

2.2 За показател (11) за цитиранията (група Д) изискването е за поне 140 точки. От представените 46 цитирания видими в Scopus на 10 публикации на кандидата се набират 276 точки ($46 * 6$). Авторът на това становище погледна какво дава справката в Scopus за автор Е. Атанасов и за цитиранията на 70 статии (с изключени автоцитати) излезе h-index 6, цитирания общо 116, а след 2007 год. – 105. Тези числа се различават от дадените от кандидата, но от друга страна не се изискват в документите, а само показват, че доц. Емануил Атанасов значително превишава минималните изисквания, вкл. това което е представил за конкурса.

2.3 За показатели (12-20) за дейностите (група Е) изискването е поне 150 точки. Кандидатът е представил за конкурса информация и доказателства за дейностите по показатели 14-18, при което точките са 510, което повече от три пъти превишава минималните изисквания. От Автобиографията се вижда, че по показател 13 има двама защитили докторанти. В показател 19 става дума за точки от финансирането на проектите, а международните са за големи суми – това виждаме от приложения списък вкл. проектите на които доцент Е. Атанасов е ръководител / координатор. Сметката за тези показатели е: $6*10$ (п.14) + $8*20$ (п.15) + $2*20$ (п.16) + $5*50$ (п.18) = 510 точки.

3. Анализ на приносите.

Напълно съм съгласен с формулираните от кандидата постижения.

- Теоретична разработка, софтуерна реализация и изследване на класове от алгоритми, използващи фини нива на паралелност и хетерогенни изчислителни системи.
- Оптимизация на високопроизводителни изчисления за целите на моделирането и приложенията.
- Алгоритми за ефективно генериране на редици с нисък дискрепанс.
- Схеми и услуги за ефективно използване на разпределени изчислителни среди.
- Като ръководител на българския екип в серията проекти EGEE, EGI-InSPIRE, EGI-Engage и ръководител на пакети и задачи в други международни проекти, кандидатът има съществена роля в изграждането и поддръжката на българската национална мрежа за инфраструктура.

Последният принос е научно-приложен, докато предходните са предимно научни.

4. Критични бележки, похвали и препоръки.

Не всички цитирани публикации, от които са цитиранията за конкурса са в списъка на публикациите за тази процедура. За въвеждането в НАЦИД – PAC (Регистър на академичния състав) трябва да се добавят. По-горе се споменава за някои мал-

ки неточности в представените документи, но това е по-скоро за доказателство, че рецензентът е чел подробно материалите. Нямам критични забележки, които да поставят под съмнение приносите на кандидата и които да повлияят на положителната ми оценка в края на рецензията ми.

За похвала е доброто оформяне и представяне на документите по конкурса. Като се отчетат отличните научно-метрични показатели, които се виждат в SCOPUS / WoS, извън представените за тази процедура, идва и препоръката към кандидата да отдели време и усилия да направи и една докторска дисертация.

5. Лични впечатления за кандидата и други данни непосочени в предходните точки.

Познавам кандидата Емануил Атанасов от около 20 години. Свидетел съм на неговото израстване като научен работник. Имам отлични впечатления от неговата компетентност и уменията му да работи в екип и да предава на другите натрупания опит и знания.

В предходните точки не са посочени някои данни за кандидата, затова тук ще спомена: относно владеенето на чужди езици, освен Английски отлично владее още Испански, Руски, Френски; неговите способности са забелязани и е награждаван многократно: Специална награда от Международната олимпиада по математика в Австралия, 1988; Грамота "Джон Атанасов" за принос в областта на Информационните технологии, 2004. Награда за най-добра статия от MIPRO конференция 2007; Награда за най-добър постер EGI UF, 2011, Вильнюс, Латвия.

6. Заключение.

Като отчитам, че кандидатът има достатъчно научни и научно-приложни приноси; достиженията са огласени сред научната общественост в достатъчно и качествени публикации, има достатъчно цитирания, включително в списания с импакт фактор и специализирани международни издания; впечатляващо участие и ръководство в национални и международни научно-изследователски проекти – и са изпълнени всички изисквания, условия и критерии по: *Закон за развитие на академичния състав в Република България, Правилник за прилагане на ЗРАСРБ, Правилник за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в БАН, също и Правилник за специфичните условия за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в ИИКТ.*

Това ми дава основание за следното заключение:

Давам положителна оценка на материалите, с които кандидатът участва в конкурса за професор. Препоръчвам на членовете на Научното жури, а след това и на Научния съвет при ИИКТ-БАН да изберат доцент д-р Емануил Йорданов АТАНАСОВ да заеме академичната длъжност ПРОФЕСОР, в област на висше образование 4. "Природни науки, математика и информатика", професионално направление 4.5. "Математика", специалност 01.01.09 "Изчислителна математика (Високопроизводителни изчисления)" за нуждите на секция "Грид технологии и приложения" (сега "Високопроизводителни системи, мрежи и алгоритми").

13.09.2019

гр. София



/ доц. д-р Пенчо Генов Маринов/